

ANALES DE LA COMISION DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS  
DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

---

NOTA PRELIMINAR SOBRE DISTRIBUCION DE LOS CEFALOPODOS  
DEL ATLANTICO SUDOCCIDENTAL

LISTA DE ESPECIES INCLUYENDO LAS DEL SECTOR ANTARTICO

POR ZULMA J. A. DE CASTELLANOS Y ROBERTO MENNI

---

RESUMEN

Los autores han realizado un estudio preliminar sobre la distribución de los Cefalópodos del Atlántico sudoccidental, usando los datos de las investigaciones que se efectuaron con la colección del «Walther Herwig», las colecciones del Museo de La Plata y Museo Argentino de Ciencias Naturales y con el auxilio de la bibliografía existente. La distribución está basada, cuando ha sido posible, en las características hidrológicas de la zona.

La distribución de *Loligo brasiliensis*, *L. gahi*, *Illex argentinus* y *Martialia hyadesi* y los pulpos *Octopus tehuelchus* y los grupos específicos del género *Benthoctopus* y *Paraeledone* se discute en especial. Una lista sistemática de las especies incluso las del sector antártico completan el trabajo.

ABSTRACT

The authors had made a sketch of the distribution of cephalopods in the South west Atlantic using data from the systematic investigation of material belonging to the «Walther Herwig» expedition, the collections at the Museo de La Plata and Museo Argentino de Ciencias Naturales, and bibliography. This distribution was based, when possible, on the hydrological characteristic.

The distribution of Decapoda *Loligo brasiliensis*, *Loligo gahi*, *Illex argentinus* and *Martialia hyadesi*, the Octopoda *Oetopus tehuelehus* and the groups of genus *Benthoctopus* and *Paraeledone* is especially discussed. A systematic list with species of the Antarctic Sector is included.

Si bien la confección de mapas de distribución es sólo el primer paso en la zoogeografía moderna, respecto a los cefalópodos del Atlántico sudoccidental, aún este mapa no ha sido trazado, no conociéndose hasta el momento si las especies se distribuyen o no conforme a las provincias malacológicas clásicas, conocidas para los restantes moluscos.

Los registros de cefalópodos, en esta parte del Atlántico, son escasos, y algunos tiene datos imprecisos respecto a la procedencia de la muestra, la temperatura, profundidad, tipo de agua, distancia a la costa, etc.; exceptuando los de valor comercial, o los que por ser eslabones en las cadenas tróficas de determinados peces explotables son habituales en las capturas realizadas con finalidad pesquera.

Con motivo del estudio de parte de los cefalópodos del "Walther Herwig", los autores han podido disponer de datos un poco más amplios sobre distribución de especies habituales y hasta de formas ocasionales para la fauna argentina, algunas de las cuales ya fueron citadas en publicaciones anteriores. El simple mapeo de los datos disponibles hasta el momento (materiales del "W. Herwig", colección del Museo de La Plata y colección del Museo Argentino "Bernardino Rivadavia") presenta un panorama de gran interés, quizá por ser el primero, y cuyas implicancias no podrán ser desarrolladas hasta que se lleve a cabo un muestreo importante de esta fauna, en el mar argentino y fuera de él.

Es imprescindible hacer una diferencia entre la distribución de octópodos y decápodos. Los primeros, de predominio bentónico, se agrupan en líneas paralelas a la costa a lo largo del litoral, y los de profundidad o plataforma media son mucho menos conocidos, pues los arrastres pesqueros acostumbrados no se hacen directamente sobre el sustrato. No obstante, para los pulpos litorales de predominio subtropical, podría decirse que su distribución llega hasta donde lo hagan las aguas residuales o costeras, tal como sucede con *Eledone massyae* y *Octopus tehuelchus*; y para los de predominio subantártico, como el género *Benthoctopus*; con varias especies del sur magallánico, hasta donde lleguen las aguas frías de influencia antártica.

Para los pulpos de plataforma media, y de profundidad, es posible una distribución más amplia.

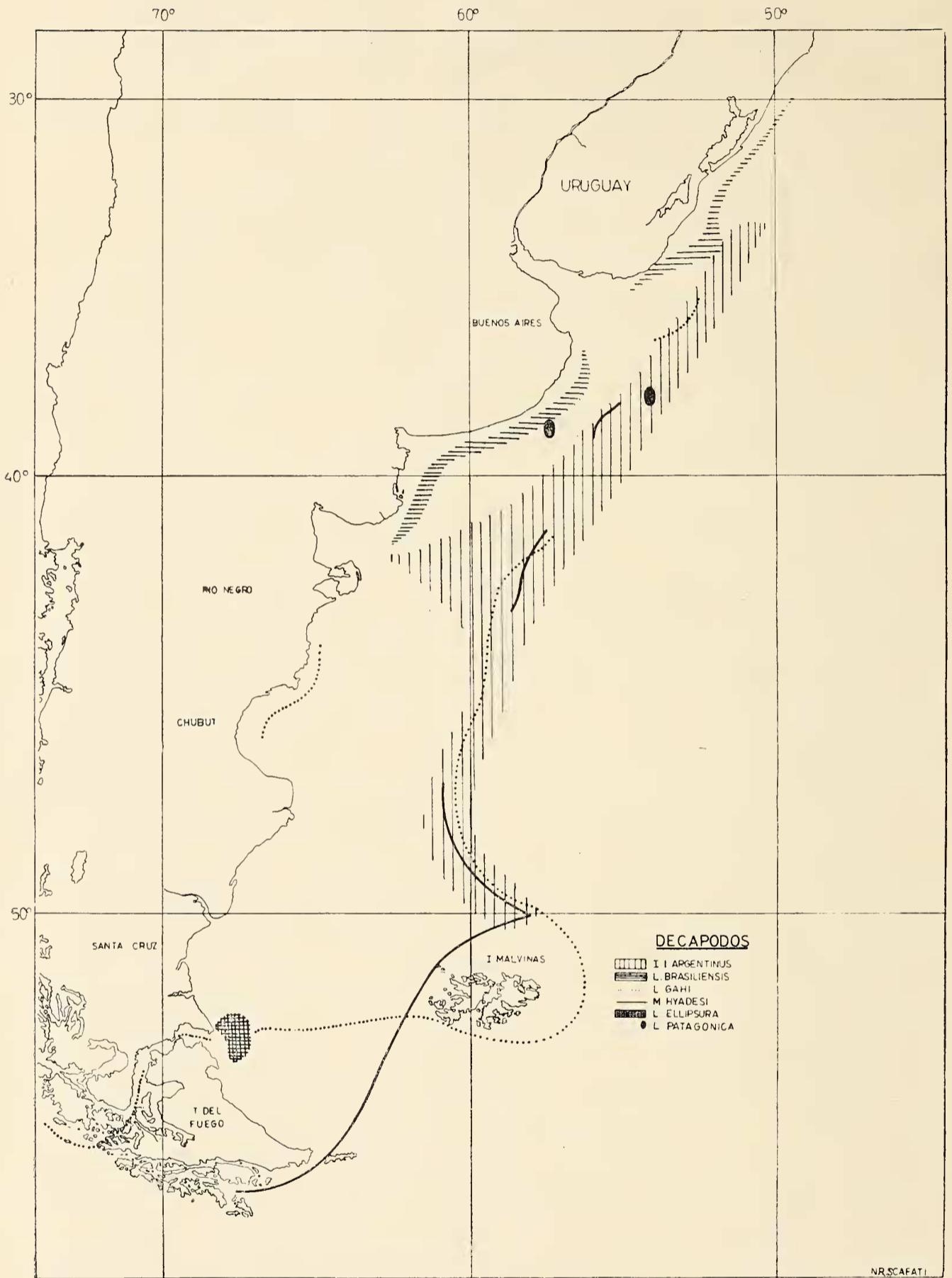
Respecto a los decápodos, dado su carácter nadador, nerítico o pelágico, con mayores posibilidades de desplazamiento, llegan muchas veces al cosmopolitismo, u ocupan áreas relativamente o muy extensas, con límites variados; pero en general disponiéndose con

relativo acuerdo a las diferentes corrientes marinas. Sería prematuro establecer un porcentaje de endemismo en los casos citados, pero puede adelantarse el cuadro adjunto, común a los decápodos y octópodos más representativos.

<i>Octopus tehuelchus</i>		Aguas residuales de plataforma
<i>Eledone massyae</i>	<i>Loligo brasiliensis</i>	
<i>Benthoctopus magallanicus</i>	<i>Loligo patagonica</i>	Aguas frías costeras
<i>Benthoctopus eureka</i>	<i>Loligo ellipsura</i>	
	<i>Illex argentinus</i>	Aguas frías profundas
	<i>Martialia hyadesi</i>	
<i>Joubinia fentaintana</i>	<i>Loligo gahi</i>	
	<i>Heteroteuthis tenera</i>	
	<i>Onychoteuthis banksi</i>	Cosmopolitas
	<i>Pterigioteuthis giardi</i>	
	<i>Moroteuthis ingens</i>	

Otro problema de interés, es el de la distribución vertical de los cefalópodos nectónicos. De datos recogidos en sucesivos trabajos sobre merluza (Angelescu y otros), sobre la pesca de centolla (Angelescu y otros), sobre langostín (Boschi), del muestreo del Herwig y de registros publicados en obras extranjeras, puede concluirse que en rango de distribución vertical es, salvo excepciones, de gran amplitud.

La especie explotable del mar argentino, *Illex argentinus*, como consecuencia de la multiplicidad de muestreo, lo que se debe en gran parte a la concordancia con el área pesquera de la merluza, permitió dar a conocer algunos aspectos de su biología (Castellanos) 1964, y actualmente gracias a la amplitud del área de prospección del "Walther Herwig", puede asegurarse que se distribuye de NE a SW siguiendo el talud continental y hasta 800 metros de profundidad (Est. 426 WH) considerándose que su hábitat natural comprende una extensa área cuyo límite inferior está por lo menos a latitud 50° 10' S, según datos sobre contenido intestinal de merluza proporcionados por el Dr. Angelescu, lo que significa que el sector más austral de su distribución se curva hacia el Este en las cercanías de Malvinas siguiendo el talud. (Est. 311, 315, 318, 323 WH). Seguramente no está presente en aguas entre Tierra del Fuego y Malvinas. Por otra parte, en las estaciones realizadas por el Herwig dentro de la plataforma y en forma de zig-zag hacia la costa, no se ha capturado *Illex argentinus*, lo que indicaría



que el gran calamar argentino no penetra en la plataforma (Est. 272, 271, 364, 362, 382, WH) salvo para desovar? (Est. 281 WH), haciendo la salvedad que para la época del año (invernal) en esta estación hay aguas frías de la corriente de Malvinas. Es interesante destacar que *Illex coindetti*, de Africa occidental, también prefiere aguas del talud (Adam, 1952).

Otra especie el gran calamar violáceo, *Martialia hyadesi*, posiblemente vinculado a formas del Pacífico, penetra de Sur a Norte por el Cabo de Hornos, de donde es la cita original (Bahía Orange), rodeando Malvinas hacia el NW y distribuyéndose sobre el talud en forma algo discontinua (según el muestreo) especialmente alrededor de los 200 metros, mostrándose relativamente estenobática respecto a la especie anterior y perdiéndose a los 38° 55' S. Podría esperarse su hallazgo en aguas de la corriente de Malvinas, hasta donde éstas llegaran, pues la consideramos estenoterma de aguas frías.

El calamar *Ornithoteuthis antillarum*, de marcada estirpe tropical, conocido desde Antillas, se ha encontrado en aguas profundas, 800 metros, a la altura de Uruguay. Es posible que siguiendo la corriente de Brasil alcance Sud Africa, donde Voss registró el género en contenido intestinal de *Alepisaurus ferox* y posiblemente se trate de la misma especie. Es de esperar que nuevas capturas permitan comprobar su acentuada euribatia: 6 brazas en Antillas (Voss), 500 metros en Sud Africa (Voss) y 800 metros en Uruguay (Castellanos-Menni).

En cuanto a los Miópsidos del género *Loligo*, se destaca por su abundancia *L. brasiliensis* cuyo límite norte no podemos precisar exactamente, suponemos que proviene de Brasil, aun cuando ha sido citado más al Norte. De acuerdo al muestreo del W. Herwig, su presencia es real desde Uruguay, no habiendo sido capturado en aguas afuera del Río de la Plata, lo cual indica en el mapa una aparente discontinuidad. Normalmente se encuentra *L. brasiliensis* en la zona costera marplatense en el mismo habitat hidrobiológico de *Hymenopenaeus mülleri* y *Artemesia longinaris*, por lo cual es bien conocido en la zona. Su límite sur debe sufrir variaciones estacionales de acuerdo a la distribución de las aguas residuales o de plataforma. La cita más austral es hasta el presente Lat. 42° Sur.

La especie de *Loligo* que concuerda aproximadamente con el habitat de *Illex argentinus*, pero con penetración de Sur a Norte opuesta a la de *Illex*, es *L. gahi* que penetra desde el Pacífico

por el Estrecho de Magallanes o bien por el Cabo de Hornos a aguas de Tierra del Fuego, intentando dos vías de penetración por el Atlántico, una de ellas costera, que según el muestreo de Operación Centolla, año 1960, afloraría en Golfo San Jorge y Rawson, y la otra, de la que contamos con un muestreo casi continuo (Exp. WH) asciende bordeando Malvinas y por el borde de la plataforma y talud llega a latitudes de 36° S. a profundidades entre 200 y 600 metros y más especialmente entre 200 y 400 metros. La discontinuidad que se observa en el mapa entre las latitudes 36° S y 42° S se debe, pensamos, o a ausencia casual en el muestreo o a que forma parte del material que no ha llegado a nuestras manos.

Otras especies de *Loligo*, al parecer de áreas restringidas, son *L. patagonica* y *L. ellipsura*, citadas para el sur Patagónico y magallánico, según lista específica adjunta.

Los pulpos costeros muestran, según manifestábamos anteriormente, ciertas limitaciones de acuerdo a las condiciones físicas, hidrobiológicas y sedimentológicas. Según Angelescu y Boschi (Estudio Biol. Pesq. del langostino, 1959), "La batimetría de la región costera (de Mar del Plata) es armónica y las isobatas de 10 a 20 brazas, cuando más se avanza al norte, se alejan de la línea del litoral, abriéndose en forma de abanico, particularidad que permite pescar a profundidades reducidas en lugares distanciados de la costa. "La naturaleza del fondo, con respecto a sus constituyentes es uniforme, y dominan los depósitos arenosos mezclados".

Ello probablemente condicione su distribución.

Es notable que mientras el límite de los octópodos litorales concuerda con lo que tradicionalmente es el límite entre las regiones malacológicas argentina y magallánica, para los de profundidad, que han sido capturados sobre la plataforma media, o en el borde de la plataforma, los límites se extienden más al sur, no correlacionándose estrictamente con el límite de los litorales.

La especie explotable *O. tehuelchus* se distribuye desde Uruguay hasta el Golfo San Matías, siendo abundante en la costa bonaerense, especialmente en Bahía San Blas, bajo piedras. (Loc. típica).

En Puerto Lobos, y Bahía Craker, aparece un pulpo de habitat restringido, pero abundante y de explotación local, se trata de *O. lobensis*, de evidente afinidad con *O. tehuelchus* y con *O. joubini*, especie de aguas someras de Brasil. Pensamos que *O. joubini*, *O. tehuelchus* y la especie de Puerto Lobos, son la resultante de un problema de especiación concluido.

Otra forma litoral de límites más o menos estrictos es *Eledone massyae*, que se distribuye de Antillas hasta Chubut, también en aguas de plataforma; por lo tanto su distribución está influida por las variaciones que éstas sufren. Es lógico entonces su presencia en Chubut, y lo sería hasta Golfo San Jorge.

Entre los pulpos de plataforma media y talud, contamos a *Tetrapheledone spinicirrus* (entre los 200 y 580 metros), que proveniente de aguas cálidas de Antillas se pierde a la altura de Golfo San Jorge, (Est. 305 WH) en profundidades entre 100 y 800 metros.

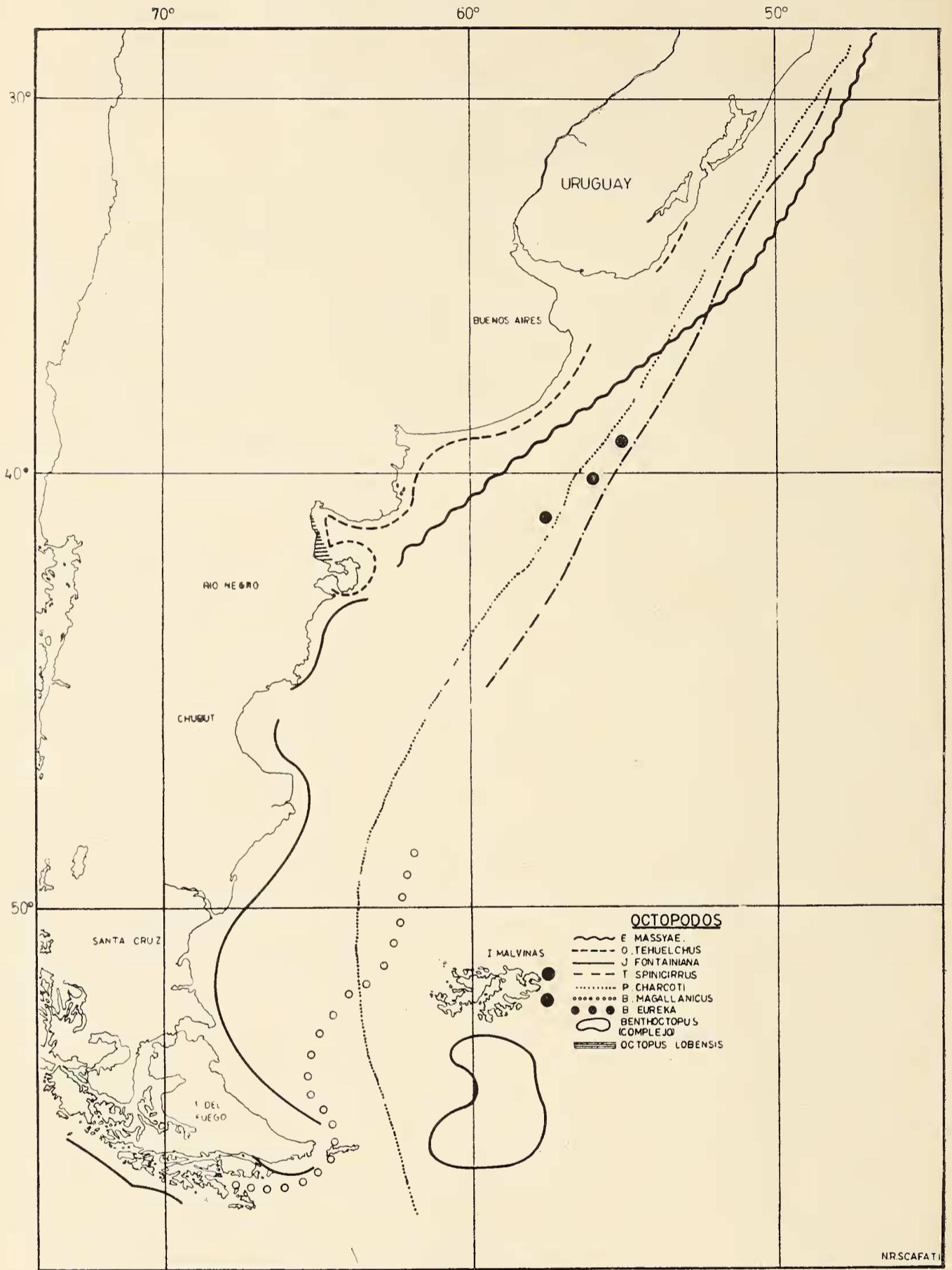
Entre las especies cosmopolitas de pulpos, podemos mencionar a *Joubinia fontainiana*, que penetra desde el Pacífico hasta la altura de Pto. Madryn en distribución litoral, y *Pteroctopus tetracirrus*, también cosmopolita, que ha sido hallado a latitud  $34^{\circ} 37' S.$  y longitud  $52^{\circ} 15' W.$  a profundidades de 120 metros, aunque en Antillas se presenta hasta 1.200 metros.

El complejo octopodiano del Sur es, a la altura de nuestros conocimientos poco descifrable. Los géneros *Benthoctopus* y *Enteroctopus* parecen ser, en el sur magallánico, el centro de dispersión de una serie de formas, principalmente dentro de la plataforma (tal vez algún *Benthoctopus* alcance mayor profundidad) en una área casi circular que comprende Tierra del Fuego, Malvinas y el Banco Burdwood. Gilbert Voss, (com. personal) estudiando pulpos de esa área, encuentra "problemas importantes y difíciles de interpretar" que publicará próximamente.

Los eledónidos, con *Paraeledone*, *Graneledone* y *Bentheledone* parecen formas radiadas de un núcleo antártico, que a pesar de la fosa de Drake y de la convergencia antártica, han penetrado ganando una distribución subantártica siguiendo la corriente de Malvinas, aunque en realidad, *Paraeledone turqueti* y *P. charcoti* llegan a latitudes bonaerenses, y aún brasileras (Massy).

El material con que contamos es exiguo y no nos permite mayor elaboración. La lista sistemática y de distribución que se adjunta, incluyendo formas del Sector Antártico, tiene la finalidad de aunar registros aislados y actualizar su distribución, al menos para esta parte del Atlántico.

Robson, había manifestado en 1929-32, que formas como *O. tehuelchus*, de cuya existencia dudaba, eran "desconocidas y enigmáticas". Más recientemente, Adam, 1956, afirma que la fauna de cefalópodos de las costas americanas del Atlántico, es de todas ma-



neras, demasiado poco conocida para discutir sus relaciones zoogeográficas”.

Esperamos que este primer acceso al problema sea de utilidad, y constituya la base para nuevas argumentaciones.

## OCTOPODA

### *Octopus tehuelchus* D'Orb. 1846

*Loc. tipo*: Bahía San Blas, Pcia. de Buenos Aires. *Sintipo*: no traced.

*Distribución*: Uruguay y costa bonaerense hasta Golfo San Matías.

Según Carcellos, 1944: “Sur de Brasil hasta Golfo Nuevo, 42° 43' S, 65° 02' W.

### *Octopus lobensis* Castellanos-Menni

*Loc. tipo*: Puerto Lobos, Golfo San Matías.

*Distribución*: Puerto Lobos y Bahía Cracker, Golfo San Matías, Golfo Nuevo.

*Serie tipo*: Museo de La Plata, Argentina.

### *Octopus patagonicus* Lömberg 1898

*Holotipo*: Zool. State. Mus Stockholm.

*Loc. tipo*: Punta Arenas y Pto. Churruca, Patagonia.

*Distribución*: Sur de Patagonia.

*Observaciones*: Según Robson, después de revisado el tipo, coincide con *Enteroctopus megalocyatus*.

### *Octopus brucei* (Hoyle) 1912

*Loc. tipo*: Burdwood Bank, aguas afuera de Tierra del Fuego.

*Distribución*: Malvinas, Canal de Beagle.

### *Octopus pentherinus* Roch. y Mab. 1887

*Loc. tipo*: Bahía Orange.

*Distribución*: Punta Arenas, Falso Cabo de Hornos.

*Observaciones*: No se halló el tipo en el Museo de París. (Robson).

**Joubinia fontainiana** (D'Orb.) 1835*Holotipo:* Museo de Historia Natural, París.*Loc. tipo:* Valparaíso, Chile.*Distribución:* Patagonia, Comodoro Rivadavia, Pto. Madryn, Ushuaia, Perú, Chile, Ceylan, Islas Sandwich.**Enteroctopus megalocyatus** (Gould) 1852*Loc. tipo:* Bahía Gregorio, Estrecho de Magallanes.*Distribución:* Bahía Orange; Sólo conocido en esa zona.**Enteroctopus membranaceus** (Roch. y Mab.) 1891*Holotipo:* desconocido.*Loc. tipo:* Bahía Orange, Cabo de Hornos.*Distribución:* Sólo conocido en la localidad típica.**Benthoctopus januaris** (Hoyle) 1885*Holotipo:* Museo Británico.*Loc. tipo:* Barra Grande, Brasil, y posiblemente Argentina hasta Tierra del Fuego. Según Dall, (Challenger Report) Cocos Island: 5° 26' S. Este del Japón. Lat. 34° N, en el Pacífico Norte.**Benthoctopus magallanicus** Robson 1929*Loc. tipo:* Bahía Orange.*Distribución:* Falso Cabo de Hornos, Malvinas, Patagonia, Tierra del Fuego.**Benthoctopus eureka** Robson 1932*Loc. tipo:* Islas Malvinas.*Sintipo:* en el Royal Scottish Museum, Edinburgo.*Distribución:* Malvinas. Nuevo material de: 39° 40' lat. S, 56° Long. Oeste.

**Bentoctopus laevis** (Hoyle) 1885

*Loc. típica:* Islas Heard. Posiblemente Malvinas.

*Distribución:* 52° 59' Lat. S, 79° 33' Long. W. Océano Indico. 75 brazas.

**Pteroctopus tetracirrhus** (delle Chiaje) 1830

*Loc. tipo:* Mediterráneo.

*Tipo:* Museo de Historia Natural de París.

*Distribución:* Mediterráneo; Costa este y oeste de Africa; Cuba; Florida; Golfo de Méjico; Brasil hasta 34° 37' Lat. S, 52° 15' Long. W.

**Grimpoteuthis gracialis** (Robson) 1930

*Tipo:* Museo Británico.

*Loc. tipo:* Canal Schollaert, Arch. Palmer.

*Distribución:* Archipiélago Palmer, hasta 273 brazas.

**Stauroteuthis** sp. Hoyle 1885

*Loc. tipo:* 66° 40' Lat. S, 40° 35' Long. W.

*Distribución:* Mar de Weddell, a más de 2.000 brazas.

**Eledone massyae** Voss 1954

*Loc. tipo:* Río de Janeiro. Cabo Frío.

*Tipo:* Dep. Sec. Agrc. Sao Paulo.

*Distribución:* Antillas, Isla Trinidad, costa argentina hasta Rawson, Chubut.

**Tetracheledone spinicirrus** Voss 1955

*Loc. tipo:* Matanzas, Cuba, a 145-190 brazas.

*Holotipo:* Museum of Comparative Zoology.

*Distribución:* Florida, Golfo de Méjico, norte y sud de Cuba, Brasil, hasta Argentina

**Bentheledone rotunda** (Hoyle) 1885

*Loc. tipo:* 53° 55' Lat. S, 108° 35' Long. E.

*Tipo:* Museo Británico.

*Distribución:* Sur de Patagonia, Región Magallánica; Sud Georgia; Marion y Eduardo; Kerguelen; Valparaíso, Australia. De 1950 a 2225 brazas.

**Graneledone setebos** Robson 1930

*Tipo:* Museo Británico.

*Loc. tipo:* Mc Murdo, Cabo Evans, Antártida.

*Distribución:* Sólo conocido en la localidad tipo.

**Thaumaedone gunteri** Robson 1930

*Loc. tipo:* Sud Georgia, 53° 48' Lat. S, 53° 37' Long W, a 22 hasta 219 brazas.

*Holotipo:* Museo Británico.

*Distribución:* Sólo conocida de la localidad típica. Kerguelen, según Carcelles.

**Thaumaedone brevis** Hoyle 1885

*Holotipo:* Museo Británico.

*Loc. tipo:* Montevideo, 600' brazas.

*Distribución:* 37° 19' Lat. S, 53° 12' Long. W.

**Paraeledone polymorpha** (Robson) 1930

*Tipo:* Museo Británico.

*Loc. tipo:* Sud Georgia.

*Distribución:* Sud Georgia, 149 brazas.

**Paraeledone turqueti** (Joubin) 1905

*Holotipo:* Museo de Historia Natural, París.

*Loc. tipo:* Isla Wandel, Bahía Cartago, 65° 05' Lat. S.

*Distribución:* Antártida, Arch. Palmer; Bahía Almirantazgo; Mc Murdo; Costa Danco; Georgias, Shetlands. Hasta aguas afuera de Río de Janeiro, Brasil, en fondo de arena a 40 brazas (e-gún Massy) 25 metros en la loc. típica.

***Paraeledone charcoti* (Joubin) 1905**

*Tipo:* Museo de Historia Natural de París.

*Loc. tipo:* Isla Wandel, Antártida.

*Distribución:* Subantártica; Isla Georgias del Sur; Orcadas; Shealands; Mc Murdo; Tierra de la Reina María. Aguas afuera de Río de Janeiro, Brasil, en fondo de arena a 40 brazas, (según Massy). A lo largo de corriente de Malvinas.

**DECAPODA**

***Heteroteuthis tenera* (Verrill) 1880**

*Holotipo:* Quizá en le Museo Peabody, de la Universidad de Yale.

*Loc. tipo:* off Newport, Rhode Island.

*Distribución:* Este del Atlántico Norte de Europa, Irlanda, Oeste del Atlántico Norte, Florida, Golfo de Méjico, Caribe, Brasil y Argentina.

***Loligo brasliensis* Blainville 1923**

*Distribución:* Cuba, Antillas, Brasil según D'Orb.; Uruguay (Montevideo según Hoyle) y Argentina hasta Golfo de San Matías.

*Habitat:* Costero, posiblemente hasta 135 metros, en la zona de influencia de las aguas residuales, muy común en la zona pesquera bonaerense, hasta 100 metros.

***Loligo ellipsura* Hoyle 1885**

*Loc. tipo:* 52° 20' Lat. S, 67° 31' Long W; a la altura de Cabo Vírgenes, Patagonia. 55 brazas, en arena.

*Distribución:* Sólo conocido en la loc. típica.

**Loligo patagonica** Smith 1881

*Loc. tipo:* Alert Harbour, Trinidad Channel, costa oeste de Patagonia.

*Distribución:* 38° 15' Lat. S, 54° 20' Long. W (44-55 brazas), 39° S, 57° 10' W, según nuestro material. Según Hoyle, Patagonia de 45 a 97 brazas.

**Loligo gahi** D'Orb. 1835

*Distribución:* Perú; Valparaíso, Chile; por el Atlántico desde Tierra del Fuego hasta Golfo San Jorge y por el talud y fuera de él hasta 36° Lat. S y 52° 58' Long W. Región Patagónica según Hoyle. Entre 87 y 600 metros.

**Illex argentinus** Castellanos 1960

*Holotipo:* Museo de La Plata.

*Distribución:* Desde 35° a 47° Lat. S y desde 52° a 61° Long. W.

*Habitat:* de 200 a 800 metros.

**Martialia hyadesi** Roch. y Mab. 1891

*Loc. tipo:* Bahía Orange, Falso Cabo de Hornos.

*Distribución:* Sur de Patagonia e Islas Malvinas. Atlántico sudoccidental 40° a 43° Lat. S (WH). Entre 100 y 800 metros, sobre el talud.

**Ornithoteuthis antillarum** Adam 1957

*Holotipo:* Inst. Royal Sc. Nat. Belgique.

*Loc. tipo:* Basse Terre, Guadalupe, Antillas.

*Distribución:* Antillas, 5 brazas (Voss), Brasil, Uruguay, 800 metros, Sud Africa (Voss, *Ornithoteuthis* sp.).

**Moroteuthis ingens** (Smith) 1881

*Loc. tipo:* Puerto Río Frío, Patagonia.

*Distribución:* Región Magallánica, Sur de Patagonia (según Hoyle), Archipiélago Antártico; Orcadas del Sur; Ushuaia; 60° 10' Lat. S, 42° 35' Long. W (Hoyle, 1912).

**Pterigoteuthis giardi** Fisher 1895

*Tipo:* Probablemente en la colección de la Exp. del "Talismán". Fisher no cita la localidad típica.

*Distribución:* Estrecho de Magallanes hasta Panamá; Galápagos; por el Atlántico hasta Río de la Plata; Montevideo. Según Dall: Golfo de Panamá, Galápagos, norte de Guayana, Méjico.

**Onychoteuthis banksii** (Leach) 1818

*Holotipo:* Museo Británico.

*Loc. tipo:* No estipulada.

*Distribución:* Cosmopolita en aguas cálidas y templada o frías. África Oeste, Noruega a Cabo de Hornos. Golfo San Jorge; área de pesca de la merluza.

**Bathyteuthis abyssicola** Hoyle 1885

*Holotipo:* Museo Británico.

*Loc. tipo:* Entre Islas Marion e Islas Crozet.

*Distribución:* Tierra de Coats; 71° 22' Lat. S, 18° 15' Long. W "Scotia". Este de los Estados Unidos; Golfo de Méjico; Panamá; sur de Ciudad del Cabo; Norte de Sumatra; Sud de Ceylán; Océano Indico.

**Architeuthis** sp. Steenstrup 1856

*Distribución:* Mares Atlánticos y antárticos. Según Carcelles, Islas Elefante y Orcadas del Sur.

**Taonius** sp. (Lesueur) 1821

Posiblemente *taonius pavo*.

*Localidad típica:* Sandy Bay, Mass.

*Distribución:* Newfoundland, Canadá; fuera de Madeira. Citado como *Desmoteuthis* sp. por Hoyle, para 68° 32' Lat. S, 49° 07' Long. W, aguas afuera de Río Grande, Sud América.

**Galiteuthis suhni** (Hoyle) 1886

*Loc. tipo:* Posiblemente 47° 25' Lat. S, 130° 22' Long. E.

*Distribución:* Mar de Weddell; Sur de Australia; Atlántico Ecuatorial en la corriente de Guinea; Mar Mediterráneo y hasta 600 brazas. Citada también a 2.150 brazas.

**Alluroteuthis antarcticus** Odner 1923

*Loc. tipo:* 63° 25' Lat. S, 45° 39' Long. W.

*Distribución:* Mar de Weddell.

**Gonatus fabrici** Lichtenstein 1818

*Loc. tipo:* Estrecho Davis, costa de Groenlandia.

*Distribución:* Irlanda; Norte de las costas de Francia; Cabo de Buena Esperanza; Nueva Scottia; Patagonia; Punta Arenas; Japón; California. Cosmopolita.

## BIBLIOGRAFIA

- ADAM, W. 1957. *Bull. Inst. Royal Sci. Nat. Belgique* 33 (7): 3-9.
- ANGELESCU, V. y otros. 1958. La merluza del mar argentino. — *Serv. Hidrog. Naval. PUBL. H.* 1004: 1-224.
- ANGELESCU, V. y BOSCHI, E. 1959. Est. Biol. Pesq. del langostino. *SH. Naval H1* 017.
- BERRY, S. 1910. *Bull. of Bureau Fish.* XXX.
- BOLTOVSKOY, E. 1966. La Zona de la convergencia subtropical subantártica en el Océano Atlántico, parte occidental. — *Ser. Hidrog. Naval H* 640.
- CASTELLANOS, Z. A. DE. 1960. Un nuevo calamar argentino *Neotropica*. 6 (20).
- 1964. Contribución al conocimiento biológico del calamar argentino. *Bol. Inst. Biol. Mar del Plata*, N° 8.
- 1967. Contribución al estudio biológico de *Loligo brasiliensis* *Bol. Inst. Biol. Mar del Plata*, N° 14.
- 1967. Rehabilitación del género *Martialia* Roch. y Mab. 1887, *Neotropica* 13 (42).
- 1968. Estado poblacional de *Loligo brasiliensis* en Enero de 1967. *Com. Inv. Cient. Pcia. Bs. As. NOTAS*. Vol. V, N° 9.
- CASTELLANOS, Z. A. y MENNI, R. C. 1967. La presencia de *Ornithoteuthis antillarum* en aguas uruguayas. *Neotropica*: 13 (42).
- 1968. Los cefalopodos de la Expedición « Walther Herwig », *Com. Inv. Cient. Pcia. Bs. As. NOTAS*, Vol. VI, N° 2.

- CARCELLES, A. R. 1950. Catálogo de los moluscos marinos de la Patagonia *Anales del Museo Nahuel Hnapi*, II Bs. As.
- 1944. Catálogo de los moluscos marinos de Pto. Quequén. *Rev. Mus. La Plata*, (NS) Sec. Zool. Tomo III : p. 233-309.
- CARCELLES, A. R. y WILLIAMSON, S. I. 1951. Catálogo de los moluscos marinos de la Provincia Magallánica. *Rev. Mus. Arg. de C. Nat. Ciencias Zoológicas*, II, N° 5, Buenos Aires.
- DALL, W. H. 1910. Report on a collection of Shells from Peru ... *Proc. U. S. Mus.* XXXVII, Washington.
- DELL, R. K. 1952. The recent cephalopoda of New Zealand. *Dominium Museum Bulletin*, N° 16, Wellington.
- D'ORBIGNY, A. 1835-1847. *Voy. Ameriq. Merid.* V Moll.
- FISCHER, P. 1887. *Man de Conchiol.* Paris, 10 VI, 544.
- FISHER, H. 1895. *Journal de Conchiol.* XLIII, N° 4.
- HOYLE, W. E. 1886. Cephalopoda. *Report of the Scientific results of the Voy. A. M. S. « Challenger »*, XVI, London.
- 1912. *Trans. Roy. Soc. Edinburg*, 48 P II : 273.
- JOUBIN, L. 1900. *Res. Camp. Sc. Alberto I. Ceph. Camp. « P. Alice »*, Fasc. XVII, Monaco.
- 1905. *Mem. Soc. Zool. de France* XVIII, 1905.
- MASSY, A. L. 1916. Cephalopoda. *British Antarctic. (« Terra Nova ») Exp. Zoology, Mollusca*, II (7) London.
- OKADA, Y. K. 1927. *Bull. Inst. Oceanog. Monaco*, 449 : 315.
- ROBSON, J. B. 1929-1932. A Monograph of the recent *Cephalopoda*. Part. I y II. London.
- 1930. *Ann. Mag. Nat. Hist.* 10, V, 330.
- ROCHEBRUNNE, A. T. *Mis. Cap. Horn. Mollusques*, Zool. Vi, H 2. Pl. L, fig. 1-6.
- ROPER, C., LU, C. C. y MANGOLD, K. 1969. *Proc. Biol. Soc. Wash.*, 82 : 295-322.
- SASAKI, M. 1915. *Journ. Coll. Agric. Tohoku, Imp. Univer.* 6 : 138.
- THIELE. 1934. *Hand. der Syst. Weich.* Teil Jena.
- THOMSEN, H. 1962. Masas de agua características del Oceano Atlántico. Parte Sudoeste. *Serv. Hidrog. Naval. H.* 632.
- TRYON, G. W. A. *Manuel of Conchology*, I. P. 119, Pl. 27, fig. 17.
- VERRILL, A. E. 1887. *Connecticut Acad. Arts and Sci.* V part. (2).
- VOSS, G. 1954. Cephalopoda of the Gulf of Mexico. *Fish. Bull. of the Fish. and Wildlife Service* Vol. 55, N° 89.
- 1955. The cephalopoda obtained by the Harvard-Havana expedition off the coast of Cuba in 1938-39. *Bull. of Mar. Sci. of the Gulf and Carib.* Vol. 5, N° 2 : 81-115.
- 1956. A checklist of the cephalopods of Florida. *The Quarterly Journal of the Florida Acad. Of Sciencis.* Vol. 19, N° 4.
- 1957. *Bull. Mar. Sci. Gulf and Carib.* 7 (4) : 370-378, f. 2.
- 1958. The cephalopods collected by the R/V Atlantis during the West Indians cruise of 1954. *Bull Of Marine Science of the Gulf. and Carib.* Vol. 8, N° 4 : 369-389.
- 1964. A note on some cephalopods from Brazil with a description of a new species of Octopod, *Eledone massyae*. *Bull. of Mar Sci. of the Gulf and Carib.* Vol. 14, N° 3, pp. 511-516.